

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Wójt Gminy Sanok ,38-500 Sanok ,ul. Kościuszki 23, informuje o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn:

„Wykonanie termomodernizacji budynku szkoły w miejscowości Mrzyglód.”

1. Złożono ofert 9

- Oferta nr 1 P.H.U. „Przyjazny Duch”
Kasper Adam
Gorzyce 277
37-204 Tryńcza
- Oferta nr 2 Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Mansard
S. Bober, K.Przystasz, S.Rzepka Sp.J.
38-500 Sanok
ul. Bema 1a
- Oferta nr 3 ECORESBUD Sp. z o.o.
ul. J.Piłsudskiego 23
38-200 Jasło
- Oferta nr 4 F.U.T.H.B. RAF-MAR Witold Korab
38-112 Lutcza 194
- Oferta nr 5 Firma Usługowa PBA
ul. J.III Sobieskiego 22/19
38-500 Sanok
- Oferta nr 6 Usługi Ogólnobudowlane „BUDMAL”
ul. Bema 5
38-500 Sanok
- Oferta nr 7 Firma Budowlano-Transportowa „STALFRED” Alfred Szmyd
Stróże Małe 32
38-500 Sanok
- Oferta nr 8 Przedsiębiorstwo P.H.U. „SATURN” Sp. zo.o..
38-500 Sanok
ul. Zamkowa 3
- Oferta nr 9 Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe „SANBUD” s.c.
38-500 Sanok
ul. Bojko 6

2. Odrzucono ofert : 3

Oferta nr 1 - P.H.U. „Przyjazny Duch”, Kasper Adam, Gorzyce 277, 37-204 Tryńcza zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655. z późn. zm.) w związku z pkt 2 ust 2.7 oraz pkt 7 ust 7.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) ze względu na następujące niezgodności treści oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj.

Kosztorys ofertowy zawiera następujące błędy:

- W poz. 8 kosztorysu ofertowego(malowanie tynków zewnętrznych) nie przyjęto do wyceny prawidłowego rodzaju farby- powinna być farba silikonowa a jest emulsyjna.
- W poz. 16 kosztorysu ofertowego(podokienniki, półki nadgrzejnikowe) błędnie przyjęto jednostkę miary - powinna być [m] a jest [szt].
- brak wyceny poz. Nr 17 na podstawie przedmiaru robót (montaż elementu dekoracyjnego-gzyms wys.245*215mm/ styropianowy.
- W poz. 20 kosztorysu ofertowego nie uwzględniono 10 szt kratki wentylacyjnych
- brak wyceny poz. Nr 22 na podstawie przedmiaru robót (boazeria z listew drewnianych o szerokości powyżej 45 mm o 80 mm).
- brak wyceny poz. Nr 23 na podstawie przedmiaru robót (Elementy wykończenia boazerii-listwa kątowna-słup przy wejściu).

Oferta nr 4 - F.U.T.H.B. RAF-MAR Witold Korab, 38-112 Lutcza 194 zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655. z późn. zm.) w związku z pkt 2 ust 2.7 oraz pkt 7 ust 7.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) ze względu na następujące niezgodności treści oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj.

Kosztorys ofertowy zawiera następujące błędy:

- W poz. 11 kosztorysu ofertowego błędnie przyjęto podstawę nakładu - na podstawie przedmiaru robót powinno być KNNR 2 1902/13 [docieplenie płytami styropianowymi-dopłata za zastosowanie wzmocnień dodatkową warstwą z włókna szklanego(podwójnie)] a jest KNNR 2 1902/3 [docieplenie ścian budynków płytami styropianowymi-metoda lekka ATLAS STOPER,faktura nakrapiana lub]
- W poz. 20 kosztorysu ofertowego nie uwzględniono 10 szt kratki wentylacyjnych
- W poz. 23 kosztorysu ofertowego błędnie przyjęto do wyceny rodzaj materiału- powinna być listwa kątowna a jest ćwierćwałek
- W poz. 30 kosztorysu ofertowego(warstwy odsączające, w korycie i na poszerzeniach, zagęszczenie ręczne, dodatek za każdy 1 cm zagęszczenia) nie uwzględniono krotności.
- W poz. 33 kosztorysu ofertowego(nawierzchnie z kostki brukowej betonowej) nie przyjęto do wyceny prawidłowego rodzaju kostki betonowej- powinna być kolorowa a jest szara.

Oferta nr 8 – Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „SATURN” Sp. z o.o., 38-500 Sanok, ul. Zamkowa 3 zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655. z późn. zm.) w związku z pkt 2 ust 2.7 oraz pkt 7 ust 7.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) ze względu na następujące niezgodności treści oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj.

Kosztorys ofertowy zawiera następujące błędy:

- w kosztorysie ofertowym zamieszczono dodatkową pozycję niezgodną z przedmiarem robót (cokoliki na zaprawach z płytek elewacyjnych 27,10 m)

3. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
2	100,00	100,00
3	88,06	88,06
5	83,33	83,33
6	89,68	89,68
7	80,17	80,17
9	95,24	95,24

4. Wybrano ofertę:

**Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Mansard
S. Bober, K.Przystasz, S.Rzepka Sp.J.
38-500 Sanok
ul. Bema 1a**

Uzasadnienie wyboru:

Firma przedłożyła ofertę nie podlegającą odrzuceniu, spełniającą wymogi określone w ogłoszeniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia, która uzyskała największą ilość punktów

Sanok 2009-05-18